



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu zmiany

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ŁĄCKO

Opracowali:

mgr inż. Piotr Prokopczuk
specjalista - fizjograf
ul. Tarnowska 21 / tel. 018/444 35 00
33-300 Nowy Sącz

GEOLOG
mgr inż. Joanna Krok
upr. nr VII-1615

NOWY SĄCZ – 2023 r.

SPIS TREŚCI

- I. Podstawa prawna i cel opracowania.
- II. Główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.
- III. Metoda opracowania.
- IV. Propozycje metody i częstotliwości monitoringu skutków realizacji ustaleń studium.
- V. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
- VI. Charakterystyka stanu środowiska przyrodniczego na obszarach objętych zmianą studium oraz przewidywanym oddziaływaniem.
 - a) Budowa geologiczna, geomorfologiczna i gleby.
 - b) Warunki klimatyczne i jakość powietrza.
 - c) Warunki hydrograficzne i hydrogeologiczne.
 - d) Przyroda ożywiona.
 - e) Walory krajobrazowe i widokowe
- VII. Obszary podlegające ochronie na terenie opracowania.
- VIII. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem
- IX. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
- X. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione w projekcie studium.
- XI. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000.
- XII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.
- XIII. Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- XIV. Rozwiązanie alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie studium lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.
- XV. Streszczenie.

I. PODSTAWA PRAWNA I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o art. 17 pkt. 4 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” z dnia 27 marca 2003r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.503 ze

zmianami) oraz art. 46 ust.1 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1029.).

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano zgodnie z art. 51 „Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” z dnia 3 października 2008 roku, (Dz.U. z 2022r. poz.1029), ze szczególnym uwzględnieniem zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania, uzgodnionych z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie.

Celem prognozy jest przedstawienie i ocenienie, skutków wpływu realizacji ustaleń projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niedźwiedź” na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, a w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny – we wzajemnym powiązaniu, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Prognoza powinna jednocześnie przedstawiać możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko wynikające z realizacji ustaleń projektowanego studium.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łącko przyjętego uchwałą Nr 64/99 Rady Gminy Łącko z dnia 10 grudnia 1999r., zmienionego uchwałami Rady Gminy Łącko Nr: 11/2010 z dnia 19 marca 2010r. i 11/II/2018 z dnia 7 grudnia 2018r. w zakresie zmiany części tekstowej zawartej w Tomie II pt. „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” ust. 4A. „Kierunki uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę na terenach objętych zmianą na podstawie uchwały Rady Gminy Łącko Nr 35/XXXII/2017 z dnia 27 kwietnia 2017r.” - polegającej na wprowadzeniu definicji usług nieuciążliwych i nieuciążliwej produkcji pod tabelą określającą obszary funkcjonalne oraz ustalenia i wskaźniki dotyczące zagospodarowania.

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU I JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łącko” przyjętego uchwałą Nr 64/99 Rady Gminy Łącko z dnia 10 grudnia 1999r., zmienionego

uchwałami Rady Gminy Łącko Nr: 11/2010 z dnia 19 marca 2010r. i 11/II/2018 z dnia 7 grudnia 2018r dotyczy zdefiniowania użytych w tabeli określeń „usług nieuciążliwych” i „nieuciążliwej produkcji” w celu doprowadzenia do spójności zapisów z zasadami określonymi w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Tereny uwidocznione i opisane w tabeli pn. „Obszary funkcjonalne oraz ustalenia i wskaźniki dotyczące zagospodarowania” objęte zmianą Studium, uchwaloną uchwałą Nr 11/II/2018 z dnia 7 grudnia 2018r. znajdują się w całości w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Przez użyte w tabeli sformułowania: „usługi nieuciążliwe” oraz „nieuciążliwa produkcja” - rozumie się przedsięwzięcia, które nie mogą znacząco oddziaływać na środowisko i są możliwe do realizacji w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

III. METODA OPRACOWANIA.

Niniejszą prognozę opracowano na podstawie wizji terenowej oraz analizy materiałów dotyczących informacji o stanie środowiska przyrodniczego. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metody stacjonarno – analityczne oraz metody porównawcze prac. Do opracowania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- Brytan J., Kruzel A., Dobosz T. i Poroszewski K. - Mapa Osuwisk i Terenów Zagrożonych (MOTZ) opracowana dla gminy Łącko w ramach projektu SOPO, 2012r.
- Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 ws. Południowomałopolskiego Obszarze Chronionego Krajobrazu.
- Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce – PSH, www.pgi.gov.pl;
- Liro A. (red.), Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN POLAND. Warszawa 1995;
- Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000;
- Ochrona przyrody nieożywionej na obszarze woj. nowosądeckiego – PIG Kraków 1995;
- Raporty o stanie środowiska woj. nowosądeckiego i małopolskiego – WIOŚ Nowy Sącz i Kraków;
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976r.
- Szata roślinna Polski – praca zbiorowa – PWN. 1977 r.

- Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego – poradnik metodyczny. Kraków 1998.
- Architektura krajobrazu – Bogdanowski - PWN. 1979 r.
- Ochrona przyrody i krajobrazu – Szczęsny – PWN. 1982 r.
- Ochrona przyrodniczego środowiska człowieka – praca zbiorowa – PWN 1976 r.
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planów zagospodarowania przestrzennego – poradnik metodyczny. Kraków 1998.
- Przewoźniak M., Kształtowanie środowiska przyrodniczego miast. Wyd. Architektury PG. Gdańsk 2002.

Analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji poszczególnych ustaleń studium na takie elementy środowiska jak wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy, we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska.

Analiza skutków realizacji ustaleń studium na środowisko nie ograniczała się wyłącznie do obszaru obejmującego same ustalenia, ale wykraczała poza ich zasięg. Teren objęty opracowaniem nie jest monitorowany, w związku z czym, brak jest badań o stanie środowiska i identyfikacji jego zagrożeń.

W prognozie analizowano trafność doboru rozwiązań niektórych (znanych na etapie opracowania prognozy) systemów infrastruktury technicznej w aspekcie poziomu zabezpieczenia środowiska.

W prognozie uwzględniono skutki dotychczasowego zagospodarowania terenu jak i te wynikające z ustaleń dotychczas obowiązującego studium.

Zakres oceny dostosowano do specyfiki działalności projektowanej na terenie będącym przedmiotem opracowania oraz terenach sąsiednich.

IV. PROPOZYCJE METODY I CZĘSTOTLIWOŚCI MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM.

W celu określenia skutków realizacji ustaleń studium proponuje się dokonanie przez osobę wyznaczoną przez Wójta Gminy, wizji terenowej w rejonie studium. Wskazane jest by wizja była prowadzona raz na pięć lat, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym, dotyczącymi sporządzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (co byłoby

podstawą do sporządzenia analizy skutków realizacji studium na środowisko). Wizja powinna być przeprowadzona w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku realizacji zmiany studium.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, korzystające ze środowiska są zobowiązane do prowadzenia automonitoringu w zakresie wytwarzanej emisji i poboru wody. Metodyka i częstotliwość monitoringu jest ściśle określona w Prawie Ochrony Środowiska, Prawie Wodnym i Ustawie o odpadach oraz w przepisach wykonawczych do w/w ustaw. Dane te służą do naliczania opłat za gospodarcze korzystanie środowiska.

W/w dane mogą być wykorzystane w celu określenia skutków wywołanych w środowisku w wyniku powstania określonej działalności.

V. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Teren opracowania położony jest w odległości co najmniej ok. 6,0 km od granicy państwa. Charakter i zasięg potencjalnych oddziaływań projektowanej zmiany tekstowej na środowisko będzie niewielki i ograniczony praktycznie do terenu gminy. Dlatego też nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, projektowanej zmiany w studium.

VI. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM.

Ponieważ zmiana zapisów tekstowych dotyczy terenów położonych w różnych częściach gminy Łącko brak jest możliwości szczegółowego opisu stanu środowiska w rejonie projektowanych zmian.

VII. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA TERENIE OPRACOWANIA.

Gmina Łącko znajduje się w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ustalenia oraz zakazy – zgodnie z uchwałą uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27.04.2020r. (Dz. Urz. Wojew. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r.) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Południowa część gminy Łącko znajduje się w obszarze „Natura 2000” PLH 120019 pn. Ostoja Popradzka – przyjęty przez Komisję Europejską 25 stycznia 2008 roku jako obszar specjalnej ochrony siedlisk. Ponadto kościoły w Łącku i w Jazowsku zostały włączone do projektowanego obszaru siedliskowego „Ostoja Nietoperzy Beskidu Wyspowego”- PLH12010. Na obszarze gminy Łącko występuje także potencjalny, specjalny obszar ochrony Natura 2000 pn. Środkowy Dunajec z dopływami.

Południowa część gminy znajduje się w Popradzkim Parku Krajobrazowy wraz z otuliną.

Na terenie gminy Łącko występuje także 6 pomników przyrody.

□ Na obszarze opracowania ochronie prawnej podlegają również:

- gatunki dziko występujących roślin objętych ochroną według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 (Dz. U. z 2014 r. poz.1409);
- gatunki dziko żyjących zwierząt objętych ochroną według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6.10.2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348);
- gatunki dziko występujących grzybów objętych ochroną według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- lasy i zadrzewienia – zgodnie z ustawą z dnia 3.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 2409) oraz zgodnie z ustawą o lasach, z dnia 28.09.1991 (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 672 ze zm.) oraz zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04. 2004 r (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 916ze zm.).

VIII. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projektowane zagospodarowanie nie powoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

IX. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Głównym problemem ochrony środowiska na terenie gminy jest brak kompleksowego systemu odprowadzenia ścieków. Brak kanalizacji sanitarnej powoduje zanieczyszczenie wód powierzchniowych, podziemnych i gruntów. Na mniejszą skalę problemem jest również emisja zanieczyszczeń atmosferycznych związana z ogrzewaniem obiektów kubaturowych System grzewczy jest wyjątkowo uciążliwy dla środowiska, oparty głównie na paleniskach domowych ogrzewanych paliwem stałym (węgiel, koks, zbędne odpady gospodarcze), co powoduje okresowy wzrost stężeń zanieczyszczeń powstających ze spalania jak: pyły, SO₂, NO₂, CO₂ w okresie grzewczym i stagnację zanieczyszczeń w inwersyjnych.

Istnieje konieczność modernizacji systemów grzewczych i przechodzenie na opalanie ekologicznym nośnikiem energii cieplnej jakim jest gaz i olej opałowy.

X. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIEDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLEDNIONE W PROJEKCIE STUDIUM.

Gmina Łącko znajduje się w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ustalenia oraz zakazy – zgodnie z uchwałą uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27.04.2020r. (Dz. Urz. Wojew. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r.) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W Obszarze Chronionego Krajobrazu obowiązuje czynna ochrona ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz ekosystemów wodnych m. innymi poprzez zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia określone w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (POChK) w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej.

1. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obejmują:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- 2) sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;
- 3) tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności;
- 4) utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
- 5) zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych;
- 6) pozostawianie w drzewostanie, aż do całkowitego rozkładu, części drzew o charakterze pomnikowym, oraz części stojących drzew dziuplastych lub obumarłych;
- 7) zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaszkowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności;

- 8) utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;
- 9) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 10) działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

2. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują:

- 1) przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych;
- 2) zachowanie śródpolnych torfowisk, obszarów wodno-błotnych, oczek wodnych wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródłiskowych cieków;
- 3) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płatów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 4) utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;
- 5) prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstość i techniki koszenia);
- 6) utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- 7) zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych;
- 8) ochrona terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych;
- 9) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 10) działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 11) ochrona walorów krajobrazowych – zachowanie walorów estetyczno widokowych krajobrazu.

3. Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:

- 1) zachowanie cieków i zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną;
- 2) utrzymanie i tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogenych;
- 3) prowadzenie prac regulacyjnych cieków wodnych tylko w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek i potoków górskich;
- 4) zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;
- 5) zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków;
- 6) działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie POCHK wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnobłotnych;
 - 7) budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:
 - 8) linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,
 - 9) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,
 - 10) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne:
 - 11) z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5 i 7 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
 3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy wycinania drzew i krzewów:
z zadrzewień śródpolnych, które nie rosną na śródpolnych miedzach oraz nie stanowią remiz, soliterów, szpalerów, pasów oraz grup i kęp drzew oraz krzewów o wysokiej wartości przyrodniczo - krajobrazowej;
 - 1) pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczej zadrzewień oraz walorów krajobrazowych obszaru;
 - 2) gatunków inwazyjnych i obcych;
 - 3) podczas wykonywania zabiegów czynnej ochrony przyrody i krajobrazu wykonywanych przez lub w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem.
 4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 nie dotyczy:

- 1) wydobywania kamieni, żwiru i piasku w związku z utrzymaniem wód, szlaków żeglownych oraz remontem urządzeń wodnych, o których mowa w art. 394 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 2) wydobywania z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, realizowanego w ramach szczególnego korzystania z wód na podstawie art. 34 i art. 394 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, jeśli wynika ono z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia swobodnego spływu wód oraz lodów, po uzgodnieniu z właścicielem wody niezbędnego zakresu wydobycia.

5. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 5 nie dotyczą terenów objętych koncesjami na wydobywanie kopalin ze złóż na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.

Prawo geologiczne i górnicze:

- 1) pozostającymi w mocy na dzień wejścia w życie uchwały;
- 2) które zostaną wydane po dniu wejścia w życie uchwały.

6. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4 i 5 nie dotyczą czynności związanych z realizacją przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko na terenach:

- 1) przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- 2) na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy - do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.

§ 7 Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie dotyczy budowania nowych obiektów budowlanych o ile nie stanowią one przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) na obszarach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych;
- 2) na terenach co do których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalone po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, na podstawie studiów uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały lub uzgodnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w zakresie, w jakim zostały dopuszczone w tych dokumentach;

- 3) dopuszczonych na podstawie funkcjonujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały w obrocie prawnym ostatecznych decyzji o warunkach zabudowy - do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji;
- 4) jako uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz siedlisk rolniczych (w zakresie możliwości uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego), pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na zabudowanej działce lub działkach przyległych (w przypadku gdy uzupełnienie dotyczy działki niezabudowanej);
- 5) o charakterze publicznym (ogólnodostępnych) służących możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, za wyjątkiem obiektów kubaturowych o powierzchni zabudowy powyżej 35 m²;
- 6) stanowiących obiekty małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- 7) stanowiących obiekty liniowe w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
- 8) obiektów mostowych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane stanowiących jedyny uzasadniony technicznie lub fizjograficznie dojazd do terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

§ 8 Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 3, 4, i 5 nie dotyczą zmiany przeznaczenia terenu w uchwalanych po dniu wejścia w życie uchwały studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jeżeli postępowanie przeprowadzone zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

§ 9 Jeśli określone w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały lub uzgodnionych przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kierunki zagospodarowania przestrzennego dopuszczają budowę, przebudowę, remont lub rozbiórkę obiektów budowlanych na Obszarze, to w przypadku zmiany ww. aktów prawnych lub uchwalenia nowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały, dopuszczalne jest utrzymanie dotychczasowych kierunków zagospodarowania przestrzennego i wynikającej z nich możliwości wykonywania wymienionych powyżej robót budowlanych, nawet jeśli zakazy wprowadzone w § 3 ust. 1 niniejszej uchwały uniemożliwiałyby wprowadzenie takich kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Południowa część gminy Łącko znajduje się w obszarze „Natura 2000” PLH 120019 pn. Ostoja Popradzka – przyjęty przez Komisję Europejską 25 stycznia 2008 roku jako obszar specjalnej ochrony siedlisk. Ponadto kościoły w Łącku i w Jazowsku zostały włączone do projektowanego obszaru siedliskowego „Ostoja Nietoperzy Beskidu Wyspowego”- PLH12010. Dla obszaru tego opracowano plan zadań ochronnych (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 20 lutego 2017r., poz. 1315) - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17 lutego 2017r.

Obszar obejmuje jedenaście enklaw. Każda z nich obejmuje obiekt lub obiekty, w których zamieszkują kolonie rozrodzce i obszary żerowania nietoperzy. Tymi enklawami są:

- Klasztor w Szczyrzycu (wcześniej obszar PLH120023) i Kościół w Skrzydłnej- kolonie rozrodzce podkowca małego i nocka orzęsionego oraz schronienie nocka dużego na strychach budowli sakralnych,
- Kościół w Łącku - kolonie rozrodzce nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Łącku,
- Kościół w Łukowicy - kolonia rozrodzca podkowca małego na strychu kościoła w Łukowicy,
- Kościół w Słopnicach - kolonie rozrodzce nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Słopnicach,
- Kościół w Szyku - kolonie rozrodzce podkowca małego na strychach kościołów w Szyku, w Nowym Rybiu i Wilkowisku,

- Kościół w Łososinie Górnej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Łososinie Górnej,
- Kościół w Podegrodziu - kolonia rozrodcza nocka dużego na strychu kościoła w Podegrodziu,
- Kościół w Jazowsku - kolonie rozrodcze nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Jazowsku,
- Kościół w Laskowej - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Laskowej,
- Okolice Laskowej cz. N - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu Kościoła w Kamionce Małej,
- Okolice Laskowej cz. S - kolonie rozrodcze podkowca małego, nocka dużego i nocka orzęsionego na strychach kościołów w Ujanowicach, Jaworznej i Żmiącej.

Na obszarze gminy Łącko występuje także potencjalny, specjalny obszar ochrony Natura 2000 pn. Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088. Utworzono go w obrębie koryta rzeki Dunajec i jego dopływów, głównie w celu ochrony łągów wierzbowych i olszynowych oraz kilku gatunków ryb.

Południowa część gminy znajduje się w Popradzkim Parku Krajobrazowy wraz z otuliną.

XI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.

Południowa część gminy Łącko znajduje się w obszarze „Natura 2000” PLH 120019 pn. Ostoja Popradzka – przyjęty przez Komisję Europejską 25 stycznia 2008 roku jako obszar specjalnej ochrony siedlisk. Ponadto kościoły w Łącku i w Jazowsku zostały włączone do projektowanego obszaru siedliskowego „Ostoja Nietoperzy Beskidu Wyspowego”- PLH12010. Dla obszaru tego opracowano plan zadań ochronnych (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 20 lutego 2017r., poz. 1315) - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17 lutego 2017r.

Na obszarze gminy Łącko występuje także potencjalny, specjalny obszar ochrony Natura 2000 pn. Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088. Utworzono go w obrębie koryta rzeki Dunajec i jego dopływów, głównie w celu ochrony łągów wierzbowych i olszynowych oraz kilku gatunków ryb.

Planowana zmiana tekstowa polega na zdefiniowaniu użytych w tabeli pn. „Obszary funkcjonalne oraz ustalenia i wskaźniki dotyczące zagospodarowania” określeń „usług nieuciążliwych” i „nieuciążliwej produkcji” w celu doprowadzenia do spójności zapisów z

zasadami określonymi w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przez użyte w tabeli sformułowania: „usługi nieuciążliwe” oraz „nieuciążliwa produkcja” - rozumie się przedsięwzięcia, które nie mogą znacząco oddziaływać na środowisko i są możliwe do realizacji w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projektowana zmiana tekstowa nie będzie zagrożeniem dla naturalnych siedlisk i gatunków o znaczeniu wspólnotowym zgodnie z Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią. Nie będzie powodować też ograniczeń w migracji zwierząt, a zarazem nie zmniejszy spójności między istniejącymi i projektowanymi obszarami natura 2000.

XII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

Realizacja zmiany studium polegająca na zdefiniowaniu użytych w tabeli pn. „Obszary funkcjonalne oraz ustalenia i wskaźniki dotyczące zagospodarowania” określić „usług nieuciążliwych” i „nieuciążliwej produkcji” nie będzie miała wpływu na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi.

XIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

W projektowanej zmianie dotyczącej zmiany zapisów w części tekstowej nie zostają zmienione zapisy w studium mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływaniu na środowisko. Zmiana tekstowa nie zmienia istniejących zapisów studium dotyczących poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Pozostają niezmienione zasady kształtowania architektury obiektów, sposoby odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów, emisji zanieczyszczeń i hałasu oraz wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

XIV. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH

W PROJEKCIE STUDIUM LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAN ALTERNATYWNYCH.

W projekcie studium nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych, ponieważ zmiana dotyczy jedynie zdefiniowania użytych w tabeli określeń „usług nieuciążliwych” i „nieuciążliwej produkcji” w celu doprowadzenia do spójności zapisów z zasadami określonymi w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

XV. STRESZCZENIE

Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łącko” przyjętego uchwałą Nr 64/99 Rady Gminy Łącko z dnia 10 grudnia 1999r., zmienionego uchwałami Rady Gminy Łącko Nr: 11/2010 z dnia 19 marca 2010r.

i 11/II/2018 z dnia 7 grudnia 2018r dotyczy zdefiniowania użytych w tabeli określeń „usług nieuciążliwych” i „nieuciążliwej produkcji” w celu doprowadzenia do spójności zapisów z zasadami określonymi w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482)

w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Tereny określone i opisane w tabeli pn. „Obszary funkcjonalne oraz ustalenia i wskaźniki dotyczące zagospodarowania” objęte zmianą Studium, uchwaloną uchwałą Nr 11/II/2018 z dnia 7 grudnia 2018r. znajdują się w całości w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Przez użyte w tabeli sformułowania: „usługi nieuciążliwe” oraz „nieuciążliwa produkcja” - rozumie się przedsięwzięcia, które nie mogą znacząco oddziaływać na środowisko i są możliwe do realizacji w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r., poz. 3482) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projektowana zmiana jest zgodna z wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Gmina Łącko znajduje się w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ustalenia oraz zakazy – zgodnie z uchwałą uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XX/274/20 z dnia 27.04.2020r. (Dz. Urz. Wojew. Małopolskiego z dnia 22.05.2020r.) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru

Chronionego Krajobrazu. W Obszarze Chronionego Krajobrazu obowiązuje czynna ochrona ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz ekosystemów wodnych m. innymi poprzez zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia określone w uchwale Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (POChK) w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej.

Południowa część gminy Łącko znajduje się w obszarze „Natura 2000” PLH 120019 pn. Ostoja Popradzka – przyjęty przez Komisję Europejską 25 stycznia 2008 roku jako obszar specjalnej ochrony siedlisk. Ponadto kościoły w Łącku i w Jazowsku zostały włączone do projektowanego obszaru siedliskowego „Ostoja Nietoperzy Beskidu

Wyspowego”- PLH12010. Dla obszaru tego opracowano plan zadań ochronnych (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 20 lutego 2017r., poz. 1315) - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17 lutego 2017r.

Na obszarze gminy Łącko występuje także potencjalny, specjalny obszar ochrony Natura 2000 pn. Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088. Utworzono go w obrębie koryta rzeki Dunajec i jego dopływów, głównie w celu ochrony łągów wierzbowych i olszynowych oraz kilku gatunków ryb.

Projektowana zmiana tekstowa nie będzie zagrożeniem dla naturalnych siedlisk i gatunków o znaczeniu wspólnotowym zgodnie z Dyrektywą Siedliskową i Dyrektywą Ptasią. Nie będzie powodować też ograniczeń w migracji zwierząt, a zarazem nie zmniejszy spójności między istniejącymi i projektowanymi obszarami natura 2000.

Projektowana zmiana nie będzie oddziaływała niekorzystnie na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja zmiany studium polegająca na zdefiniowaniu użytych w tabeli pn. „Obszary funkcjonalne oraz ustalenia i wskaźniki dotyczące zagospodarowania” określa „usług nieuciążliwych” i „nieuciążliwej produkcji” nie będzie miała wpływu na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi.

W projektowanej zmianie dotyczącej zmiany zapisów w części tekstowej, nie zostają zmienione zapisy w studium mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiana tekstowa nie zmienia istniejących zapisów studium dotyczących poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Pozostają niezmienione zasady kształtowania architektury obiektów, sposoby odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów, emisji zanieczyszczeń i hałasu oraz wielkości powierzchni biologicznie czynnej.

Zmiana studium nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

Projektowana zmiana tekstowa nie wkracza w tereny najcenniejsze przyrodniczo. Jest również zgodne z wytycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Piotr Prokopczuk
ul. Tarnowska 21
33-300 Nowy Sącz

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie.

Prognozy oddziaływania na środowisko opracowuję od roku 2000.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Piotr Prokopczuk
Geolog - upr. nr VII-1095
33-300 N.Sącz, ul. Tarnowska 21
tel. 414 35 00, kom. 0602 150 287

Joanna Krok
Biała Niżna 388
33-330 Grybów

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w ust. art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. 2016 poz.353).

Posiadam ukończone studia magisterskie na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH w Krakowie oraz 9 – letnie doświadczenie w pracach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

GEOLOG
mgr inż. Joanna Krok
upr. nr VII-1613

